

Ingek.: 29 NOV 2018

Reg. nr.: 2018 38328

Beste Voorzitter, Raadsleden.

29-11-2018

N.a.v. de Raadsronde van dinsdag 27 nov. die als gevolg van nieuwe informatie en beantwoording van o.a. de Wethouder, ook weer nieuwe nieuwe vragen opwierpen, mede door tijdsgebrek vroegtijdig is beëindigd en wellicht op zeer korte termijn (nog voor 11 dec.) zal worden voortgezet? Vraag ik als mede insprekende Burger, ook gehoord de soms luidruchtige reactie vanaf de tribune, doorvoor nog excuses, om ook een nieuwe Stadsronde, aangezien ook bij de Burgers nieuwe vragen worden opgeroepen.

Enkele opmerkelijke uitspraken/betogen:

Dat er maar een 'Raadslid' in de zaal aanwezig is, die bij het Besluit van het B.plan in 2002 aanwezig was. Maar o.a. ik als inspreker en Bewoner, ben daar vanaf het begin in 2001 ook zeer bij betrokken en heb dit bij diverse plannen/gelegenheden steeds aangegeven.

Dat de Gemeente van 2 ha. bedrijventerrein in het oude B.plan, onmogelijk kon aantonen dat er behoefte zou zijn om dit op 51 ha. te brengen. (geldt overigens ook voor de ca. 400w. bij Oud Caberg) Dit alles was gebaseerd dat Maastricht naar 150.000 inw. zou groeien. Het Etil had dat reeds uitvoerig ontraden.

En tegen het Voorkeursrecht dat perse, (voor een bepaalde datum) door toenmalig is doorgevoerd, is voor de ernstige gevolgen van dit besluit gewaarschuwd en dan is de reactie van de CDA woordvoerder toch zeer opmerkelijk dat hij andere verwijt dit mede ondertekent te hebben.

Door niet te luisteren naar het Etil en de bezwaarmakers waaronder ondergetekende, hadden de miljoenen € afschrijvingen kunnen worden voorkomen. Dan is de opmerking van de Wethouder, dat dit geen landbouwgrond meer is omdat er voor bedrijfsgrond is betaald, uitermate wrang. En verzwijgt dat dit de reden is geweest waarom de versmalling van het Zouwdal bij Malberg heeft plaatsgevonden. Daar ook de Dienst voor de Scheepvaart (eigenaren van de 'GRUP' gronden) t.b.v. de besloten grondruil, om een 500m. breed Zouwdal te verkrijgen, slecht wilde betalen voor landbouwgrond, dat het ook in hun ogen was.

Ik wil de Wethouder er aan herinneren dat de Gemeente Maastricht weigert om B.plannen per 1 juli 2013, die op dat moment ouder dan 10 jaar waren, te herzien, met toevoeging van de MPE regeling, tot op de dag van vandaag uit te voeren, is mede de oorzaak of juist de bedoeling van de huidige ellende/impasse. Zelfs bepaalde legeskosten zijn niet meer te innen.

Bovendien is de uitleg van de Wethouder dat het gelukt is dat om geluidbelasting en hoogte van gebouwen goed te regelen, middels de z.g.n. Beneluxbeschikking, is niet juist. Dit is slechts een voornemen om het zo te doen/regelen, maar geen enkele zekerheid. Daar de maximale hoogte van gebouwen/installaties en zeker van windturbines in het GRUP, helemaal niet zijn vastgelegd. (hijskranen kunnen erg hoog zijn en ver boven de grondwal uitsteken)

Ook was de opmerking dat de Provincie interesse had voor het hele bedrijventerrein zeer bevreemdend, aangezien door het POL 2014 door dezelfde Provincie is besloten dat dit minimaal tot 2029 en wellicht nooit dit een bedrijventerrein zou worden.

Ook is het zeer opmerkelijk en het duidelijk wordt, dat van een open en intensief betrekken van Burgers geen enkele sprake is. Bij de inbreng van D66, werd naar het Buurtpanel verwezen dat erg betrokken en gehoord en bepalend zou zijn. Waar en wie zijn deze panelleden, zeer waarschijnlijk niet meer dan 5 personen. Dit moeten alle fracties zich eens goed realiseren. En als je het gehannes ziet over het hoe en waar een grondwal, maakt overduidelijk dat de Raadsleden geen idee hebben en dat is typisch voor deze hele aanpak, informatie en betrokkenheid van Burgers.

Tot slot wil ik er nogmaals op wijzen, met de houding van o.a. Groen Links symbool staat, voor kost wat kost doorduwen en dit volledig in strijd is met Participatie/Informatie van Burgers van Maastricht Noordwest, Lanakerveld/Zouwdal. met de aanstaande Omgevingsvisie 2040.

Deze oproep om een nieuwe Stadsronde, wordt mede namens het Buurt netwerk Veer Zien Malberg gedaan.